**Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе**

от 26.12.2016 №ПРО1 для закупки №1200700002916000001

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | |  | |
| Российская Федерация, г. Мурманск, ул. Промышленная д. 15, каб.17. |  | 2 | |
| (место рассмотрения и оценки заявок) |  | | (дата подписания протокола) | |

**1. Повестка дня**

Повесткой дня является рассмотрение и оценка заявок на участие в открытом конкурсе в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 44-ФЗ).

Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе было проведено 20.12.2016 в 11:00 (МСК) по адресу Российская Федерация, г. Мурманск ул. Промышленная д. 15, каб.17.

Рассмотрение и оценка заявок на участие в открытом конкурсе были проведены в срок с даты вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе 26.12.2016 11:00 (МСК) по адресу Российская Федерация, г. Мурманск ул. Промышленная д. 15, каб.17.

**2. Существенные условия контракта**

Номер и наименование объекта закупки: Закупка № 1200700002916000001 «Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Мурманэнергосбыт» за 2016 год».

Начальная (максимальная) цена контракта: 731600.00 Российский рубль (Семьсот тридцать одна тысяча шестьсот рублей ноль копеек)

Источник финансирования: Собственные средства Акционерного общества «Мурманэнергосбыт».

Место доставки товара, выполнения работы или оказания услуги: Российская Федерация, г. Мурманск, ул. Свердлова, д.39.

Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг:

Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг:

25.01.2017 – 28.03.2017 г.

Аудиторская проверка проводится в два этапа:

1 этап. Аудиторская проверка ведения бухгалтерского учета по первичной учетной документации и промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год – проводится с 25 января 2017 по 10 февраля 2017 года.

2 этап. Аудиторская проверка ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год – проводится с 16 марта 2017 года по 24 марта 2017 года.

Письменный отчет по итогам проведения обязательной аудиторской проверки и аудиторское заключение предоставляется в срок не позднее 28 марта 2017 года.

Преимущества, предоставляемые заказчиком: не установлены

Требования, предъявляемые к участникам закупки:

Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ);

Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ).

**3. Информация о заказчике**

Акционерное общество «Мурманэнергосбыт»

**4. Информация о комиссии**

На заседании комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали:

Председатель комиссии: Пушкарев Александр Владимирович

Член комиссии: Островский Виктор Петрович

Член комиссии: Дмитриева Лариса Викторовна

Член комиссии: Пронина Светлана Владимировна

Член комиссии: Бобыкин Сергей Анатольевич

Член комиссии: Бычкова Вероника Михайловна

Количество присутствовавших членов комиссии: 6 (шесть)

из них не голосующие члены комиссии отсутствуют.

Комиссия правомочна осуществлять свои функции в соответствии с частью 8 статьи 39 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», кворум имеется.

**5. Результаты рассмотрения и оценки заявок**

5.1 Комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе на предмет соответствия требованиям, установленным в конкурсной документации, а также требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и приняла следующие решения:

По окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подано заявок – 3 (три) шт.;

из них соответствуют требованиям - 3 (три) шт.;

отклонено заявок - 0 (ноль) шт.

Информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер заявки** | **Дата и время подачи заявки** | **Информация об участнике** | **Предлагаемая цена (стоимость),  Российский рубль** | **Результаты рассмотрения заявок** |
| 1 | 05.12.2016 14:45 | Общество с ограниченной ответственностью «Интерком-Аудит»  ИНН: 7729744770  КПП: 772901001  Юридический адрес: 119330, г. Москва,  ул. Мосфильмовская, д. 43/40, помещение II, комната 7  Почтовый адрес: 125124, г Москва, 3-я ул. Ямского поля, д. 2, корп. 13 | 250 000.00 | Соответствует требованиям |
| 2 | 20.12.2016 11:00 | Общество с ограниченной ответственностью «Столичный Центр Аудита и Оценки»  ИНН: 7729730294  КПП: 772901001  Юридический адрес: 119602, г Москва, ул. Покрышкина, домомвладен.8, помещение VII  Почтовый адрес: 119602, г Москва, ул. Покрышкина, домомвладен.8, помещение VII | 182 900.00 | Соответствует требованиям |
| 3 | 20.12.2016 11:10 | Общество с ограниченной ответственностью «ШЕЛЬФ-АУДИТ»  ИНН: 6154061685  КПП: 615401001  Юридический адрес: 347900, Ростовская область,  г. Таганрог, ул. Греческая, д. 62  Почтовый адрес: 347900, Ростовская область,  г. Таганрог, ул. Греческая, д. 62 | 350 000.00 | Соответствует требованиям |

5.2. Комиссия осуществила оценку заявок на участие в открытом конкурсе для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и получила следующие результаты:

- присвоенные заявкам на участие в конкурсе значения по каждому из критериев оценки заявок на участие в конкурсе (Приложение 1);

- принятое на основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе решение о присвоении таким заявкам порядковых номеров (Приложение 1);

**Победителем признан участник с номером заявки № 1, получившей первый номер:**

Общество с ограниченной ответственностью «Интерком-Аудит»

Юридический адрес: 119330, г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 43/40, помещение II, комната 7;

Почтовый адрес: 125040, г Москва, 3-я ул. Ямского поля, д. 2, корп. 13.

предложение о цене контракта: 250 000.00 Российский рубль (двести пятьдесят тысяч рублей ноль копеек)

**Второй номер присвоен участнику с номером заявки № 3:**

Общество с ограниченной ответственностью «ШЕЛЬФ-АУДИТ»

Юридический адрес: 347900, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Греческая, д. 62;

Почтовый адрес: 347900, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Греческая, д. 62.

предложение о цене контракта: 350 000.00 Российский рубль (триста пятьдесят тысяч рублей ноль копеек)

**6. Результаты конкурса**

По результатам конкурса должен быть заключен контракт на условиях, указанных в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, и в конкурсной документации. Заключение контракта по результатам конкурса должно производиться в порядке и в сроки, указанные в статье 54 Федерального закона № 44-ФЗ.

**7. Публикация и хранение протокола**

Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в порядке и в сроки, установленные Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

**8. Приложения к Протоколу**

Приложение № 1 «Оценка предложений участников по критериям оценок».

Подписи членов комиссии:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | |  |
|  |  | |  |
| Председатель комиссии |  | | Пушкарев Александр Владимирович |
|  | (Подпись) | |  |
| Член комиссии |  | | Островский Виктор Петрович |
|  | (Подпись) | |  |
| Член комиссии |  | | Дмитриева Лариса Викторовна |
|  | (Подпись) | |  |
| Член комиссии |  | | Пронина Светлана Владимировна |
|  | (Подпись) | |  |
| Член комиссии |  | | Бобыкин Сергей Анатольевич |
|  | (Подпись) | |  |
| Член комиссии | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | Бычкова Вероника Михайловна |

(Подпись)

**Оценка предложений участников по критериям оценок**

По окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подано заявок –  3 (три) шт.;

из них соответствуют требованиям - 3 (три) шт.;

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер заявки** | **Информация об участнике** | **Условия исполнения контракта** | **Оценка заявки** | **Порядковый номер** |
| 1 | Общество с ограниченной ответственностью «Интерком-Аудит» | **Квалификация Участника конкурса**  Значимость критерия оценки: 35.00%  Оценка заявки по критерию: 35.00  ***Показатели критерия оценки:***   1. **Опыт работы на рынке аудиторских услуг**   Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 30  **2 Наличие в штате Участника конкурса квалифицированных аудиторов на условиях полной занятости**  Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 30.00  **3 Количество выполненных и принятых заказчиками за период 2013-2015 г.г. услуг сопоставимого характера**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20.00  **4. Наличие действующего договора страхования ответственности за нарушение контракта оказания аудиторских услуг и (или) ответственности за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности, согласно ч. 4.1. статьи 13 закона № 307-ФЗ от 30.12.2008г.**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20.00  **Качественные характеристики оказываемых услуг**  Значимость критерия оценки: 35.00%  Оценка заявки по показателю: 35.00  ***Показатели критерия оценки:***  **1. Наличие и содержание методики проведения аудита, наличие положения (или иного аналогичного документа) о внутреннем контроле качества**  Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 30.00  **2. Оценка общего объема трудозатрат на проведение аудита по техническому заданию**  Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 30.00  **3. Описание формы и содержания сообщения руководству Заказчика информации аудитора по результатам аудита**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20.00  **4. Качество услуг**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20  **Цена контракта**  Значимость критерия оценки: 30.00%  Предложение участника: 250 000.00 Российский рубль  Оценка заявки по критерию: 21.95 | 91.95 | 1 |
| 2 | Общество с ограниченной ответственностью «Столичный Центр Аудита и Оценки» | **Квалификация Участника конкурса**  Значимость критерия оценки: 35.00%  Оценка заявки по критерию: 21.35  ***Показатели критерия оценки:***   1. **Опыт работы на рынке аудиторских услуг**   Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 7  **2 Наличие в штате Участника конкурса квалифицированных аудиторов на условиях полной занятости**  Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20.00  **3 Количество выполненных и принятых заказчиками за период 2013-2015 г.г. услуг сопоставимого характера**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 14.00  **4. Наличие действующего договора страхования ответственности за нарушение контракта оказания аудиторских услуг и (или) ответственности за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности, согласно ч. 4.1. статьи 13 закона № 307-ФЗ от 30.12.2008г.**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20.00  **Качественные характеристики оказываемых услуг**  Значимость критерия оценки: 35.00%  Оценка заявки по критерию: 25.97  ***Показатели критерия оценки:***  **1. Наличие и содержание методики проведения аудита, наличие положения (или иного аналогичного документа) о внутреннем контроле качества**  Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 30.00  **2. Оценка общего объема трудозатрат на проведение аудита по техническому заданию**  Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 4,2  **3. Описание формы и содержания сообщения руководству Заказчика информации аудитора по результатам аудита**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20.00  **4. Качество услуг**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20  **Цена контракта**  Значимость критерия оценки: 30.00%  Предложение участника: 182 900.00 Российский рубль  Оценка заявки по критерию: 30.00 | 77,32 | 3 |
| 3 | Общество с ограниченной ответственностью «ШЕЛЬФ-АУДИТ» | **Квалификация Участника конкурса**  Значимость критерия оценки: 35.00%  Оценка заявки по критерию: 35.00  ***Показатели критерия оценки:***   1. **Опыт работы на рынке аудиторских услуг**   Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 30  **2 Наличие в штате Участника конкурса квалифицированных аудиторов на условиях полной занятости**  Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 30.00  **3 Количество выполненных и принятых заказчиками за период 2013-2015 г.г. услуг сопоставимого характера**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20.00  **4. Наличие действующего договора страхования ответственности за нарушение контракта оказания аудиторских услуг и (или) ответственности за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности, согласно ч. 4.1. статьи 13 закона № 307-ФЗ от 30.12.2008г.**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20.00  **Качественные характеристики оказываемых услуг**  Значимость критерия оценки: 35.00%  Оценка заявки по критерию: 28.00  ***Показатели критерия оценки:***  **1. Наличие и содержание методики проведения аудита, наличие положения (или иного аналогичного документа) о внутреннем контроле качества**  Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 30.00  **2. Оценка общего объема трудозатрат на проведение аудита по техническому заданию**  Значимость показателя: 30.00%  Предельное значение: 30  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 10.00  **3. Описание формы и содержания сообщения руководству Заказчика информации аудитора по результатам аудита**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20.00  **4. Качество услуг**  Значимость показателя: 20.00%  Предельное значение: 20  Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя)  Предложение участника: представлено в составе заявки  Оценка заявки по показателю: 20  **Цена контракта**  Значимость критерия оценки: 30.00%  Предложение участника: 350 000.00 Российский рубль  Оценка заявки по критерию: 15,68 | 78,68 | 2 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование Участника** | **Цена контракта** | | **Качественные характеристики оказываемых услуг** | | **Квалификация Участника конкурса** | | **Итого** |
| **рейтинг** | **значимость критерия** | **рейтинг** | **значимость критерия** | **рейтинг** | **значимость критерия** |
| **1** | **ООО «Интерком-Аудит»** | 21,95 | 30% | 35,00 | 35% | 35,00 | 35% | **91,95** |
| **2** | **ООО «Столичный Центр Аудита и Оценки»** | 30,00 | 30% | 25,97 | 35% | 21,35 | 35% | **77,32** |
| **3** | **ООО «ШЕЛЬФ-АУДИТ»** | 15,68 | 30% | 28,00 | 35% | 35,00 | 35% | **78,68** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Председатель Конкурсной комиссии: Пушкарев А.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Члены Конкурсной комиссии: | |  |  |  |  |  |  |  |
| Островский В.П.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Дмитриева Л. В.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Пронина С.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Бобыкин С.А. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Бычкова В.М. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |  |  |  |  |  |  |  |